

ESCUELA NACIONAL SINDICAL

**SEMINARIO SOBRE FORMAS HISTORICAS DEL
SINDICALISMO**

EL SINDICALISMO EN COLOMBIA

POR: JAIME JARAMILLO PANESO

9 -27 Mayo, 1993

ESCUELA NACIONAL SINDICAL

SEMINARIOS SOBRE FORMAS DEL SINDICALISMOS

DEL 9 AL 27 DE MAYO DE 1.983

EL SINDICALISMO EN COLOMBIA

EXPOSITOR: JAIME JARAMILO PANESO

... El conflicto entre España e Inglaterra, la debilidad económica del sistema monárquico español, mientras ya existía el naciente capitalismo en Francia e Inglaterra. Entonces había factores internos y había factores internos en ese proceso del desarrollo de la independencia. Y como ustedes ven, no había clase obrera, pero había capas populares explotadas que estaban luchando por una situación histórica distinta y alcanzan parte de esos grandes objetivos. No se logran alcanzar todos los objetivos, pero se logran algunos de estos objetivos fundamentales.

Treinta o cuarenta años después de 1.819, y aquí si entramos a acercarnos, estamos ya en los albores de la existencia de la clase obrera, en Colombia hacia 1850, ya en plena república y con la independencia política que habíamos obtenido de España, sé da el movimiento que se llamó de "Los artesanos". Los artesanos adquirieron conciencia de organización hacia el año de 1.850 a 1.854; estoy hablando de hace 130 años aproximadamente.

¿Qué era lo que pasaba en ese momento? Me voy a detener un poco más, porque si bien es cierto que estos no son antecedentes del sindicalismo, sí son antecedentes del derecho de asociación, de la coalición entre personas. Se llama derecho de coalición la posibilidad de que la gente se agrupe alrededor de intereses equis.

Por ejemplo, si los obreros se agrupan, es un derecho de coalición, de asociación; si se agrupan los profesionales, también; si hay patronos que se agrupan como en la ANDI, es un derecho de asociación, es un derecho genérico. El sindicalismo sí es específico.

Aclaro eso, vuelvo y me remoto hacia 1.854. En esa época la república de Colombia había avanzado un poco en el desarrollo de la pequeña industria y los talleres; no digamos ni siquiera pequeña industria, los talleres artesanales. Estos talleres artesanales obviamente están manejados por artesanos, que eran algunos artesanos propietarios y otros eran artesanos asalariados; pero sobre todo, existía el trabajo independiente: cada uno aportaba o su máquina o su trabajo, su cincel, etc. y esos eran los artesanos.

Fueron los primeros en traer las ideas socialistas a Colombia, los artesanos hacia 1.850. Tenían periódicos que difundían ideas socialistas desde esa época y, sobre todo, más importante es que crearon organizaciones. Y esas organizaciones se denominaron "sociedades democráticas". Así, por ejemplo, se formaban la Sociedad Democrática LA REPUBLICANA; esas sociedades agrupaban a afiliados, a socios, como un sindicato, parecido, no es lo mismo. Y entonces esas sociedades democráticas sí son el antecedente del derecho de asociación.

Como ustedes ven, ahí no hay obreros; son artesanos, pero no son obreros. ¿Qué diferencia hay? La diferencia es que estos artesanos son fundamentalmente propietarios de sus instrumentos de trabajo: la garlopa, el cincel, el martillo, el fuelle, el pequeño taller, éstos son pequeños propietarios, pero en ese momento eran la vanguardia, era la gente que más necesitaba luchar por una transformación de tipo económico y político y por eso se organizan en las sociedades democráticas.

Estas sociedades democráticas tenían estatutos, no tenían personería jurídica; tenían estatutos, tenían formas de representación en cuanto nombraban su presidente, etc.; pero eran democráticas en el sentido de que eran clasistas, eran asociación clasista, eran una asociación de los artesanos. Si estos artesanos se hubieran podido desarrollar como clase desde esa época, desde 1.850, a no dudarlo, hubiéramos tenido una industrialización mucho más avanzada, mucho más primigenia, es decir, desde hace mucho más tiempo y nuestro desarrollo industrial hubiera sido más amplio.

Estas sociedades democráticas tenían un principio de carácter histórico y económico: eran proteccionistas los artesanos y por lo tanto sus organizaciones eran proteccionistas. ¿Qué quiere decir que eran proteccionistas? Luchaban porque los productos por los ellos producidos tuvieran protección legal y no desventajosa frente a los productos que los comerciantes importaban de Europa. O sea, que nuestros productos de ese momento, lo que producían los artesanos, tenían una competencia en los productos que traían los comerciantes de Europa: zapatos, mantillas, sombreros, etc. Entonces ¿qué pedían ellos? Que hubiera impuestos de aduanas, o sea aranceles para que los productos importados pudieran resultar más caros frente al producto nacional. En ese sentido eran proteccionistas. Pedían protección para su pequeña industria o sus pequeños talleres.

Esta clase artesanal, pudiéramos decir que históricamente es el origen de la burguesía industrial; así lo fue también en Europa como ustedes quizá debieron haberlo visto en la otra parte de la historia. Sin ese proceso, sin ese embrión de burguesía, nunca jamás se puede llegar al desarrollo del capitalismo. Así que en el proceso lógico, en el proceso histórico industrial, ese tipo de burguesía, ese tipo de clase social es necesario en ese proceso evolutivo de todos los países.

En cambio, en ese momento preciso, se contraponía al proteccionismo de los artesanos los contrarios: eran lógicamente los comerciantes, porque ellos se lucraban de las importaciones; los latifundistas, que eran los que compraban los productos extranjeros. Alrededor de este fenómeno es que nacen los dos partidos tradicionales. Realmente los partidos tradicionales en Colombia, liberal y conservador, nacen a partir de 1.841.

Los artesanos eran liberales: era el sector más avanzado, más progresista del partido liberal. Los comerciantes eran liberales, pero estaban al otro lado, en contra de los artesanos. Y los latifundistas, como es obvio, estaban en el partido conservador, con la alineación de grandes sectores campesinos, porque la iglesia contribuía y colaboraba a que los terratenientes tuvieran una dominación ideológica y política sobre sus semi-siervos que eran, y a veces son todavía, nuestros campesinos que trabajaban la tierra.

Pues bien: ese conflicto entre proteccionistas y librecambista esa era la otra tesis, los comerciantes y latifundistas, o esa aliados, una parte del partido liberal y el conservatismo (Fíjense que ahí está también el Frente Nacional desde esa época), eran libre-cambistas. O sea, los artesanos proteccionistas; los comerciantes y latifundistas eran libre-cambistas, o sea partidarios del libre cambio. ¿Qué significaba en ese momento el libre cambio? Que se mantuvieran libertad de exportación y libertad de importación: que no hubiera aranceles, que no hubiera aduanas. En ese momento nosotros vendíamos al exterior: tabaco, cuero, añil, esos eran los principales productos de exportación. Y como en Europa no se producía, a los comerciantes les interesaba esa exportación. Luego, no les interesaba que les limitaran las importaciones porque ellos se beneficiaban de las importaciones. El país en sus pequeños talleres, comenzaban a producir sombreros.

De jipijapa, algunas telas, lo que hacían los orfebres, trabajo de barro, trabajo de hierro, sastres y también los carpinteros, zapateros. Estos productos no podían competir con zapatos, peinetas, telas traídas de Europa y fundamentalmente de Inglaterra y Francia.

Esos conflictos dieron luchas de guerra civil y por primera vez en esa época 1.854 se unieron los artesanos con las guardias nacionales (el ejército en ese momento se llamaban la guardia nacional), no tenía nombre de ejército. Pero era una guardia nacional que no tenía la características del ejército de hoy: que es un ejército profesional, con gente formada en los Estados Unidos o en el Canal de Panamá o aquí en la propia Escuela de Guerra de independencia y los cuarteles eran hasta muy graciosos, porque muchos de esos soldados, la gente que pagaba servicio militar, por la noche se iba a dormir a su casa e eran los de los artesanos: así como familiares a tíos; había una estrecha relación. Todavía el país era muy provincial. Así que cuando en el gobierno de Obando que le había comprometido a establecer aranceles para proteger a los artesanos no lo hizo, las guardias nacionales en alianza con los artesanos, dieron un golpe militar y establecieron un gobierno popular de los artesanos que duró seis meses.

Ese gobierno popular, dirigido por el general José María Melo, quizá de ustedes ninguno habrá oído hablar del general José María Melo salvo la compañera que es maestra quizá. Ese es uno de los personajes más vilipendiado y oscurecidos por la historia oficial. Él ha aparecido como un dictador. Si desde el punto de vista de la Constitución, del respeto a la constitución... Ese derrocamiento por parte de la guardia nacional y de los artesanos es un gobierno que dura seis meses, es un gobierno que queda muy aislado porque prácticamente solamente se hizo en Bogotá. El resto del, país quedó en manos de los sectores más reaccionarios. Entonces se aliaron los latifundistas.

Los comerciantes y la iglesia establecieron un gobierno en Ibagué contra Melo, que se llamó ese gobierno de los Constitucionalistas. O sea que se armó un frente nacional, guardando las proporciones, en Ibagué, que recibió el apoyo, entre otras cosas, de algunas potencias extranjeras fundamentalmente de Estados Unidos que les subintraban armas a los constitucionalistas. Y los artesanos en Bogotá, sostuvieron esa guerra, porque tuvieron un asedio contra la ciudad de Bogotá, hasta que cayeron, cayó el gobierno de Melo, fusilaron a los artesanos, los que quedaron vivos los mandaron a Panamá por tierra; murieron alrededor de 1.500 en ese travesía y a Melo lo iban a fusilar, pero como el General Melo durante la guerra de independencia había sido un hombre valeroso y había obtenido muchos méritos frente al país, le condonaron la pena de muerte por la de destierro. Melo se fue a México, luchó al lado de la revolución de independencia al lado de Benito Juárez. Fue fusilado no por Benito Juárez, sino por las fuerzas contrarias, las del emperador Maximiliano que había venido como imposición de Francia a México. Es decir, Melo siguió siendo fiel a sus ideas y fiel a la nación latinoamericana.

Ha sido presentado por los Lleras, especialmente Alberto Lleras, lo ha presentado en la historia de Colombia como un vulgar dictador, como un hombre que rompió la constitución, etc., etc. Pero realmente, fue un gran patriota y fue muy leal a los artesanos que en ese momento les correspondía jugar ese papel que, a mi juicio, era un papel revolucionario, un papel muy avanzado.

De haberse consolidado esa pequeña burguesía industrialista, proteccionista, el país se podía haber desarrollado industrialmente mucho más rápido por una parte y por otra se podía haber dejado atrás toda la influencia nefasta de los terratenientes y latifundistas que fue hasta comienzos del siglo. Ahí no hay clase obrera tampoco, no hay clase obrera en ese momento, pero hay sectores populares que están

Luchando por un nuevo tipo de sociedad y fueron los primeros en traer los principios del socialismo a Colombia, de un socialismo que hasta por cierto en ese momento no era un socialismo democrático, todavía no existían las diferentes corrientes del socialismo actual. Y además, eso es importante, es la misma época donde se consagra la libertad de los esclavos que fue hasta el año de 1852. O sea que había una efervescencia de ideas muy avanzadas y muy progresistas para ese momento.

Preguntas: _ Si ese momento en el país habían ideas socialistas, ¿qué influencia directa tenía de Europa?

Respuesta: _ En ese momento había un sector que se llamaban los "Gólgota" Era un sector juvenil, se llamaban los Gólgota porque uno de los discursos más florecientes de uno de ellos (estaban José María Samper, Rafael Núñez, Florentino González que después serían Ministros en los gobiernos de más adelante, quince o veinte años después irían a ser ministros, pero es porque ellos cambiaron realmente su posición); el grupo de los radicales se les llamó y entonces el país fue cambiando poco a poco y ellos también cambiaron y lograron ser ministros y presidente, Rafael Núñez. Pero esa gente en la época juvenil, tendrían 18, 20, 22 años, también ellos estaban incluidos por el surgimiento en Europa de una continuidad de esa estela que iba entre la Revolución Francesa y las nuevas ideas socialistas de los sindicalistas, los intelectuales europeos. Así que ese Gólgota, los llamaban así porque en una manifestación se pararon ahí, acompañando a los artesanos y comenzaron a dilucidar la figura de Cristo, diciendo que había sido un gran revolucionario porque el cristianismo había cumplido un papel contra el imperio español, etc. Y que desde el Gólgota nos señalaban el camino. Entonces los pusieron los Gólgota.

Así que a ellos los llamaron los Gólgotas y a los artesanos los llamaron los Draconianos, como decir también lo que llamamos Manzanillos, Cachiporros: es decir, los nombres para designar a liberales o conservadores o algunas tendencias. Pero ahí los que más se conocen es esa época eran esos. Y Melo que fue ahí el personaje de esos seis meses, de esa época.

Estos antecedentes nos deben servir para llegar a comienzos del siglo y ahora sí hablar del surgimiento de la clase obrera y posteriormente en forma concomitante o derivada obviamente de las organizaciones de las cuales se agrupaba encontraba lo que ha sido el sindicalismo. Pero repito que otras clases sociales y otros sectores han luchado durante toda la historia de Colombia por transformaciones, por cambios, por modificar una ley, por modificar el estado, etc. etc. y que no es de uso exclusivamente de la clase obrera del concepto de cambio social que ahora vemos en el mundo contemporáneo y en Colombia.

Podemos poner como comienzos de siglo el momento en que comienza a fructificar un desarrollo capitalista propiamente dicho en las ciudades. Algunos antecedentes de este fenómeno están condicionados por hechos que traumatizan o golpean la historia nacional:

1º. 1.903; la separación del Canal de Panamá no es la desmembración De Panamá. Esta desmembración de Panamá no es un hecho que se puede atribuir exclusivamente a los panameños. Es cierto que la burguesía comercial panameña en un país que había estado sometido as influencias de amplias comunidades humanas que habían llegado a la construcción del istmo: habían llegado chinos, europeos, habían llegado colonias a otros sectores del mundo, del área del Caribe llegó mucha gente a trabajar allá; pero la burguesía comerciante de Colon y de la ciudad de Panamá y del pueblo panameño, los indígena mismo, la gente de Panamá, desde el siglo anterior había venido pidiendo la independencia como estado soberano de Colombia.

A raíz de la guerra de los mil días que fue precisamente a fines del siglo pasado, de 1.895 a 1.899, parte de la guerra de los mil días se libró en propio territorio panameño y dejó bien golpeada la población y la economía panameña. A fuer de que puede afirmarse que el descuido de los gobiernos liberal y conservador, sobre todo el centralismo bogotano, había descuidado y había maltratado y manejado mal, su relación con la provincia de Panamá. De manera de que hay posibilidad en el interior de Colombia y deseo por parte de la burguesía comercial panameña y estímulos que llegaron del exterior por parte de Estados Unidos para que declararan la independencia: independencia que al ser declarada, fue apoyada inmediatamente por las armas norteamericanas que estaban interesadas en crear un tratado vitalicio con el gobierno panameño, para que el canal le quedara a Estados Unidos.

Ese tratado, hace dos o tres años, fue rescindido por la presión internacional, por la lucha del pueblo panameño de Omar Torrijos, para que no fuera vitalicio, sino que hubiera un proceso de desmonte, como efectivamente lo lograron. Eses es un hecho que influye mucho porque principios del siglo: influye e influirá porque posteriormente, aunque Colombia al principio rechazó, como lógicamente lo tenía que hacer, esa desmembración de Panamá; sin embargo, el gobierno del señor Suarez recibiría 25 millones de dólares de indemnización.

Y esos 25 millones de dólares de indemnización eran una aceptación explícita del interés que tenían los Estados Unidos de manejar la situación y comprar, digamos así, su faja del canal de Panamá donde Colombia tenía derechos de carácter histórico desde el siglo pasado.

Así que esos 25 millones de dólares serían también un factor importante porque el estado dedicó parte de eso 25 millones de dólares al desarrollo de caracteres y ferrocarriles.

Los talleres que había en Bogotá o Medellín y en las principales ciudades de Colombia, se van ampliando por medio de asalariados, asalariados que comenzarán a ser los primeros obreros en Colombia. Pero el artesanado es quien tiene más auge por esa época, los artesanos trabajadores independientes. El gremio de los tipógrafos serán los primeros en organizarse en el Sindicato Tipógrafo de Bogotá. Vendrá también el sindicato de artesanos de Sansón en 1.909, al que le dan la primera Personería Jurídica.

Pero entre 1.905 y 1.920, los principales sindicatos, las principales organizaciones sindicales estarán funcionando alrededor de los artesanos y de los primeros obreros especialmente en sectores de los tranvías, por ejemplo, o de los trabajadores de carreteras. Durante el surgimiento y todo ese movimiento ya hacia 1.920 y 1.930, serán siempre los trabajadores de los servicios de transporte: ya fuera de tranvías, ya fuera de ferroviarios, ya fuera de carreteras, ya fuera los que trabajan alrededor de la vía arterial del río Magdalena, por ejemplo los que manejan las barcas, chalupas, los que descargan o cargaban mercancía.

Fíjense ustedes que hacia 1.990, lo que decía ahora, ¿por qué en Sansón nace un sindicato? Pues resulta que Sansón fue nada menos que el centro de la colonización antioqueña del centro del país; un fenómeno que no vamos a estudiar acá, pero que ustedes deben tener en cuenta. Sin la colonización antioqueña que creó la economía del viejo Caldas, lo que hoy es Caldas, Risaralda, el norte del Tolima, Quindío y el norte del Valle, no se podría haber desarrollado la economía del café. Sin esa economía del café, tampoco hubiera podido haber desarrollado en la nación. Porque resulta que las divisas necesarias para poder importar los primeros bienes de capital. Hablamos de bienes de capital cuando nos referimos a aquellos bienes que han de servir para

La producción o transformación de mercancías: o sea, maquinaria pesada o semi-pesada, de todas maneras transformadoras.

Es un fenómeno muy importante el de la colonización antioqueña. Y es la razón también por la cual nace en Sansón un sindicato de artesanos, porque ellos eran ahí productores de un montón de cosas que casi necesitaban cientos de campesinos, dedicados al café y mucha gente dedicada al comercio.

(Cambio de cassette)

... o sea que no eran pues arrieritos de dos o tres mulitas, sino que era unas arriadas de gran envergadura, donde se va acumulando un poco de capital en esos comerciantes, capital que servía después para acrecentar el comercio y crear los primeros talleres en Antioquia.

Antioquia había sido un país, digamos así, otra parte del país muy aislada, pero con el desarrollo del café, con el comercio del café, se crearon las condiciones para los primeros brotes del desarrollo de la industria.

Esos brotes del desarrollo estaban también impulsados por las primeras fábricas de molinos de café. Digamos que las primeras máquinas que hicieron en Colombia o que hicieron los primeros mecánicos de los cuales nos debemos sentir muy orgullosos fue la construcción de despulpadoras, y maquinaria para el procesamiento del café.

Y nacen ahí los primeros talleres y fábricas metalmecánicas. Esos son los primeros metalmecánicos de Colombia: Los despulpadores, los creadores de esa pequeña maquinaria, que eran máquinas manuales.

En esta parte del proceso nos encontramos con una gran influencia del mutualismo, o sea aquellas organizaciones como las sociedades

Democráticas que no eran obreras, pero que hacían mutuamente para ayudar s los artesanos. Hoy todavía quedan remanentes de ese mutualismo: no sé si ustedes sabrán por ejemplo de las sociedades enterradoras, hay mucha gente. Yo no sé cuántas quedarán, pero hasta hace poquito había mucha gente que funcionaba a su alrededor de las sociedades enterradoras, donde la gente va, en los barrios, inclusive algunos sindicatos le prestan la sede para que se reúnan. Claro que esas sociedades mutualistas han desaparecido con las juntas de Acción Comunal, porque ya les han dado otra perspectiva. Pero hay gente que se reúne no más para guardar plata cundo se muera y para poder enterrar la mujer o la familia, una cosa un poco macabra pero así es.

Esas sociedades mutualistas tenían mucha influencia en los primeros brotes del sindicalismo. Así que los primeros sindicatos podrían clasificarse según la clasificación que hay en nuestro código: los sindicatos de oficios varios y los sindicatos gremiales; pero los gremiales no como ADIDA por ejemplo que ya es un gremio mucho más extenso y de unos niveles más altos; sino gremiales a nivel por ejemplo, zapateros, talabartero, carpinteros, albañiles. Todavía existen en Medellín y es un caso simbólico muy grande el Sindicato de albañiles de América.

Yo no sé si ustedes lo habrán oído mencionar; si ustedes buscan en el directorio telefónico ahí encuentran Sindicatos de Albañiles. Deben quedar cuatro o cinco compañeritos, ¿quién sabe cuántos?, quedar muy pocos. Pero imagínense ustedes un sindicato que tiene ahí por cincuenta, sesenta o setenta años y era un sindicato gremial. Así que la clasificación de sindicatos de oficios varios y sindicatos gremiales se les aplicó o, mejor dicho, la ley lo tomó de esas organizaciones reales, correctas que nacieron a principio de este siglo.

Pero como eso no se quedaba ahí obviamente, debemos señalar sí la influencia de este tipo de sindicalismo mutualista que estaba orientado más que todo a la ayuda mutua entre ellos. No existían para algunos de la personería jurídica. De hecho la gente que se organizaba y aunque no tuvieran personería jurídica, funcionaban. Pero resulta que tampoco esos primeros sindicatos tenían representación ante los patronos. Es decir, que el sindicato como tal no era reconocido por el patrono, pero tampoco era perseguido. De hecho existían: Para discutir algún punto del alza de salarios o alguna cosa, los trabajadores se reunían, nombraban a dos o tres iban y hablaban con el patrón. Entonces establecían esas conversaciones.

Pero el sindicato en Colombia no nació reprimido como nació en EUROPA porque allá había, si usted es la ley Chapelie que me imagino que ya la habrán visto, aquí se dio de hacho y comenzó a ser tolerado. Esa sería la palabra que va bien: El sindicalismo en su origen nació tolerado por el estado y tolerado por tanto por aquellos patronos que no eran grandes capitalistas sino que eran pequeños capitalistas.

Había también otro tipo de influencia: comenzó a ver la influencia de carácter político ya hacia el año de 1.920 en adelante.

Fíjense ustedes que habrá otro factor externo que es importante.

Ya hablamos del robo del canal de Panamá, un factor externo. Otro factor externo importante que influyó, que entusiasmo a los trabajadores, fue la Revolución de Octubre de 1.917. Los obreros más lúcidos y más avanzados que leían, que podían leer, porque no sé si sabrán ustedes que los primeros trabajadores venían de la ciudad eran gente analfabeta, eran campesinos que no habían pasado por la escuela siquiera; sólo algunos de los trabajadores más avanzados sabían leer y escribir. De allí que siempre había una estrecha relación entre los obreros dirigentes, los activistas sindicales y digamos que los intelectuales avanzados porque se aprendían los unos a los otros,

Había una estrecha relación. Porque además, imagínense ustedes, traer periódicos o información del exterior era por barcos y por informaciones muy lentas.

Quiero hacer aquí un paréntesis: fíjense ustedes, la clase obrera nuestra se desarrolla alrededor de colombianos propiamente dicho.

No es lo mismo que ocurre, me imagino lo que habrán narrado, hacia el sur, por ejemplo: el caso de Argentina, el caso de Chile, va hasta Brasil, donde llega desde 1860 y 1870, una influencia enorme del sindicalismo europeo; hasta Gardel venía de Francia, no se les olvide, era hijo de un francés, de manera que muchos de esos tangos tiene origen realmente de la clase obrera europea.

Hasta 1.920 en adelante, hay otro factor externo de mucha importancia y es la Primera Guerra Mundial en 1.914 y 1.918. ¿Por qué es importante? Yo no digo que buena o mal, no estoy dando juicios de valor sino que estoy señalando el fenómeno histórico.

Nunca creo que una guerra sea buena, no creo que le morir miles de personas y destruir miles de cosas sea bueno. Digo que es un hecho que por lo tanto hay que tomarlo como tal.

La primera guerra mundial que se da en Europa, se dice mundial porque los europeos creen que lo que les sucede a ellos les sucede a todo el mundo, lo que pasa allá dizque es mundial, e como lo que pasa en Estados Unidos. Pero no, se llamó guerra mundial por la importancia, por la cantidad de países que participaron y por cantidad de desastres que hubo. Digo que es importante en nuestro desarrollo industrial y por lo tanto el desarrollo de la clase obrera y del sindicalismo, por efecto de relación, por una razón: al congelarse el comercio internacional, nuestro capitalistas, pequeños capitalistas o aquellos que ya habían acumulado dinero en los bancos que comenzaban a existir, pudieron aplicar ese capital al desarrollo de la industria local:

Sin competencias extranjeras por un lado u sobre el otro, exigidos por la necesidad de producir artículos que ya no podían importar. Entonces buena parte del capital comercial trasladó a la producción en talleres, en in distritales. Ese es el aspecto que quiero resaltar.

Y otro aspecto externo que influirá notoriamente o en alguna medida en el desarrollo del sindicalismo y de clase obrera, esa clase obrera que nace de esto talleres que se acabó se explicar ¿por qué nacen? Será la influencia de la Revolución Mexicana. La revolución mexicana no es una revolución socialista ni es una revolución hecha por obreros: es una revolución hecha por los campesinos de una sociedad propiamente agrícola, al frente de la cual estaban campesinos; pero que tuvo como resultado es desarrollo posteriormente de la industria mexicana. Esta es una revolución agraria, con gran sentido nacionalista, que hoy todavía le queda a México.

De no haber sido por la revolución de 1.970, hasta con todos los sacrificios, con todas las contradicciones, porque parte de esos ejércitos populares iban niños, mujeres, ancianos y soldados: era un desfile de sombras que atravesaban las montañas y que iban a estropear a los grandes terratenientes. Luego los terratenientes también armaban sus ejércitos y además intervino al ejército de los Estados Unidos, pero fueron derrotados por Pancho Villa y por Emiliano Zapata. De esa época es la canción de la Cucaracha, los himnos revolucionarios, todas esas canciones populares que se esparcieron por toda América Latina.

Esa revolución hizo una profunda reforma agraria y será también la causa en 1.936, con el general Lázaro Cárdenas, causante positivamente de la nacionalización del petróleo en México. Por algo

México ha sido o fue refugio de los revolucionarios españoles cuando terminó la guerra de 1.939, será también el refugio de otros revolucionarios, el único país que no rompió relaciones, el único país latinoamericano que no rompió relaciones con Cuba en 1.961. De manera que a México hay que mirarlo con criterios muy positivos, sobre todo políticamente, en su política exterior. Pues bien: esa revolución mexicana tuvo una relativa influencia en este proceso nacional dando algunas pautas, porque se convirtió en una especie de faro para los países latinoamericanos de carácter agrícola.

Como van, el fenómeno alrededor de 1.920 hacia 1.930 nacía alrededor de estas características. Hacia el interior de había comenzado a desarrollar ya una clase obrera muy vigorosa en otras áreas: cervecerías, textiles, servicios públicos y la influencia del capital extranjero ya se había comenzado a sentir a partir de 1.920. Las influencias de estas inversiones de capital que comienzan a hacerse en América latina, tanto inglesas, que ya venía del siglo pasado, como norteamericana, en algunas áreas. Por ejemplo la aérea del banano, en la zona bananera de Santa Marta, en el petróleo, en Barranca y en toda esa zona del río Magdalena y en la minería del oro, en Segovia, en el Choco, entran ellos. La inversión del capital ahí era ciento por ciento extranjeras, con trabajadores o mano de obra colombiana y allí comenzarán a formarse también los primeros sindicatos, las primeras reivindicaciones de carácter social por la clase obrera.

Obviamente no podía quedar desvinculado de la influencia político partidista el desarrollo del sindicalismo colombiano. Algunos dirigentes obreros asumen su condición de socialistas, fue María Cano, como fue Maecha, Ignacio Torres Giraldo. Estos primeros llamados socialistas científicos comenzaron a organizar alrededor del movimiento sindical y a crear una especie no de ligazón siquiera, sino que para ellos la clase obrera y los sindicatos eran el mismo partido.

Crean el Partido Socialista Revolucionario, no tiene nada que ver con otro partido socialista revolucionario, aun cuando ese mismo nombre lo tenga otro ahora, e impulsó la Confederación Obrera Nacional, la CON, que era la primera organización de tipo nacional, por encima de los sindicatos gremiales, sindicatos de oficios varios y los primeros sindicatos en base a esa época no se llamaban sindicatos de base sino que se llamaban sindicatos de empresas, que es lo hoy conocemos como sindicatos de base. Pero no había el sindicalismo industrial; el sindicalismo de industria es un concepto mucho más avanzado, de parte más posterior, del 50 en adelante.

Los sindicatos se agrupan alrededor de la Confederación Obrera Nacional, la CON y ya comenzaban a tener algunas manifestaciones de carácter político. Ese mismo Partido Socialista.....

(Aquí se fue la luz)

... pequeña propiedad campesina y ni siquiera asalariada.

Es una época donde el país comienza a cambiar tanto que el país se va convirtiendo en país de ciudades y relaciones políticas también comienzan a cambiar fundamentalmente: mientras el Partido Liberal y los sectores tanto comunista como socialistas van teniendo un hervidero en las ciudades, el Partido Conservador se va quedando en los sectores campesinos, en los sectores latifundistas y en la iglesia.

Pregunta: _ El desarrollo que tuvo el sindicalismo en las grandes ciudades se da en el primer período de López o en el Segundo.

Respuesta: _ Fundamentalmente en el primero, más o menos desde el 36.

Alguna información para que tengan ustedes puntos de referencia:
En 1.919 solamente había 26 organizaciones con personería jurídica. Sin embargo existían 48 entidades, existían porque eran organizaciones sindicales, sino mutuales, reivindicaciones laborales, pero solamente había 26 organizaciones con personería jurídica de tipo sindical.

No debemos pasar por alto que dentro de ese proceso más álgido del desarrollo del sindicalismo en Colombia, el caso de las bananeras, que no voy a entrar en detalles porque ustedes ya lo conocen; la masacre de las bananeras del 6 de diciembre de 1.928, enmarca ya en grande el bautismo de sangre en el movimiento obrero colombiano y que enmarca también la estrecha relación entre este tipo de gobierno que había en ese momento con el capital extranjero, la importancia que había adquirido el capital extranjero en nuestra economía; porque es un capital que explota la mano de obra barata, que se lleva todo el producto, ya sea el banano, el oro, o el petróleo, no es un capital que produce desarrollo, sino que es un capital que produce saqueo de nuestra riqueza. Otra cosa es un capital que sea exterior pero que se obligue a la reinversión de las utilidades y al consumo de productos nacionales y pagar salarios justos; entonces ya puede hablarse de que no es un capital de saqueo. Pero en general el capital extranjero salvo variaciones, ha cumplido en Colombia, sobre todo en la minería, una labor de saqueo de nuestras riquezas naturales. La prueba es que hoy estamos importando petróleo.

Entre 1.930 y 1.945 aproximadamente hay un fenómeno en la escala mundial que es la crisis del capitalismo, lo que se llamó el trauma del 29, con mucha influencia sobre toda América Latina. Un dato que es

Alarmante y que a ustedes les indicaré como estuvo ese momento es que entre 1.930 y el 34, las importaciones se redujeron a un 50%; se importó la mitad y las exportaciones, su valor, lo que valían en ese tiempo de exportaciones se rebajó en un 60%. O sea que podemos en un promedio de 55% en tanto en la cantidad como en el valor, lo que disminuyeron. Y ese permitió o determinó un proceso mayor de industrialización. Y el gobierno de López marcara ese fenómeno: el ascenso al poder de una clase industrial y bandera de la burguesía propiamente dicha., la burguesía en las ciudades.

De una oligarquía industrial y financiera que en ese momento representaba el señor López y una especie de marginamiento o aplazamiento de los que hasta ese momento había sido los tradicionales dueños del poder, los latifundistas y los comerciantes.

Una de las leyes que más importancia tendrá en el país simbólicamente, porque en la aplicación fue muy perdida, fue veinte años después, fue la Ley 200 de tierra a darles en propiedad a aquellos colonos que hubieran trabajado determinada cantidad de años en un pedazo de tierra que se les había asignado por los propietarios de las tierras. Entonces la Ley les daba la posibilidad de adquirir la tierra que había sido hecha con muy buenas intenciones, era un intento de reforma agraria, ayudo o impulso a los terratenientes y a los grandes latifundistas a desalojar a los campesinos que había o estaban cumpliendo las condiciones de la Ley. Este desalojo fue hecho muchas veces violentamente. Podemos decir que la violencia bipartidista que tendría su momento culminante durante los gobiernos de Ospina en el 48 y posteriormente en el de Gómez, se inicia a partir de impedir la aplicación de la Ley 200 de tierras.

Paralelo al movimiento sindical comienza a darse la importancia del movimiento gaitanista. Es extraño que los tratadistas ortodoxos que

se denominan marxistas leninistas o los que tienen purezas y recatos políticos, no le dan importancia al movimiento gaitanista que es concomitante con este movimiento. Entonces la mayor parte de estos tratadistas puristas o que se creen muy puros, no mientan ni siquiera a Gaitán. Ellos dicen: a Gaitán lo mataron en el 48 y pasan por ahí sin decir nada. Es un error a mi juicio de carácter histórico, no darle importancia la gaitanismo que tiene ahí. Lógicamente los comunistas no se la dan porque Gaitán fue un arduo crítico del movimiento comunista. Los otros socialista indistintos que eran minorías lúcidas y los que hoy son tronquistas, o maoístas, etc. tampoco tocan el fenómeno Gaitán. Solamente algunos nacionalistas revolucionarios como personas independientes han venido tratando el fenómeno del gaitanismo con manos que tienen mucha claridad.

Pues bien: el gaitanismo es fundamentalmente un movimiento político de las ciudades colombianas de 1.936 en adelante. Gaitán se inicia en las luchas políticas no como liberal o como conservador, sino como socialista. Tanto que su tesis de grado que se llama la teoría de la ideas socialistas en Colombia y se la recomiendo. Está recientemente impresa, no sé si se habrá agotado pero ha habido varias reimpressiones de este título.

Gaitán es el primero que se lanza al ruedo para reivindicar la lucha de los trabajadores, especialmente la masacre de las bananeras; es el primero que la denuncia cuando el resto del país está a oscuras.

Nadie sabía ¿qué había pasado? y el gobierno había tratado de tapar eso. En el parlamento denuncia la masacre de las bananeras y a partir de ahí es el discurso de él. También se puede conseguir:

La Masacre de la Bananeras por Jorge Eliécer Gaitán. Y aprovecho para hacerle la cuñita a dos o tres libros que han salido muy buenos:

El Centro Jorge Eliécer Gaitán sacó cinco libros sobre el gaitanismo y un escritor muy internamente, muy importante, llamado Arturo Alape, acaba de sacar un libro que debe comprar los sindicatos (es posible que individualmente a un obrero le quede pesado porque vale como \$900.00) pero los sindicatos lo deben comprar para la bibliotequita. Se llama el Bogotazo, en memoria de olvido. Ahí habla desde Fidel Castro hasta el último gaitanista de Bogotá que todavía recuerda que hacían y como trabajaban los gaitanistas. Es un trabajo muy serio, históricamente muy serio.

El gaitanismo reunía, oiga bien qué tipo de movimientos políticos tan interesantes: reunían grandes sectores obreros de la ciudad, grandes sectores de trabajadores independientes, no es ahora que vemos a los vendedores de zapotes, los zapateros, los subempleados, esto es una carga histórica de un país atrasado y subdesarrollado. Otra cosa es que tuvieron un país desarrollado industrialmente y o existiría eso; pero es una carga que desde esa época la vemos. Entonces, toda esa gente era gaitanista, pero también habían sectores de la clase media que eran gaitanistas.

En cambio, los dirigentes de la CTC, que era la única central obrera que se creó en 1936 como efecto de que la CON se transformó en la CTC, Confederación de Trabajo de Colombia. Entonces ya tenemos la primera, en 1946, claro que no nació llamándose CTC, se llamaba Confederación Nacional Sindical y después tomó el nombre de Confederación de Trabajadores de Colombia. Sus mandos estaban controlados por el Partido Liberal Oficialistas y por los comunistas.

Pues bien: el gaitanismo es una corriente que lleva por debajo casi todos los sectores obreros. Sectores como los que he explicado ahora, algunos sectores campesinos, sobre todo sectores a las grandes ciudades.

El gaitanismo comenzó por los jornaleros cafeteros de algunos municipios de Cundinamarca y allí se comenzó hacer fuerte. Hubo muchos concejales de esos municipios cafetaleros y después ya el gaitanismo avanzó por las ciudades. Pero el gaitanismo no se llamaba gaitanismo: se llamaba UNIR, Unión Nacional Izquierdista Revolucionario, así comenzó a llamarse. En una etapa en donde Unir tuvo muchas dificultades en las que no voy a entrar en detalles, el Gaitán de entonces comenzó a formar el movimiento gaitanista dentro del Partido Liberal y es allí donde logra su máximo desarrollo y como ustedes podrán deducir, el gaitanismo era un movimiento policlasista, pero profundamente popular: porque hay que distinguir movimientos o partidos uniclasistas, policlasista y omniclasista. Esto es de una importancia política y sociológica que no quiero pasar por alto.

Me refiero a los movimientos políticos y partidos:

Uniclasistas u omniclasista, quiere decir que interpreta o está formado por una sola clase.

Entonces hay partidos, por ejemplo al partido Carlista en España está formado no más que por aristocracia, los aristócratas o por los noble que son de una sola clase. Los partidos comunistas todos se autodenominan de una sola clase, de la clase obrera; entonces son partidos uniclasistas o monoclasistas.

Partidos o movimientos policlasista que reúnen en su seno varias clases sociales, pero cuyos intereses no son antagónicos: ejemplo, reunir la clase obrera, la clase campesina y sectores semi_ proletarios; Ese era el caso del gaitanismo, los sectores de la clase media.

Ahí había varias clases sociales pero sus intereses no eran antagónicos: Eran distintos, pero coincidían en apreciaciones y en algunas conquistas: por ejemplo, reforma agraria, nacionalización de la banca, educación laica, la lucha contra la oligarquía. Fue Gaitán el que aceleró y comenzó la lucha de clases en Colombia.

Gaitán fue el que acuñó aquello de la lucha contra la oligarquía, el pueblo será el único salvador, el pueblo no tiene dos partidos sino que han partido al pueblo en dos, el hambre no es liberal ni conservador, etc., etc., etc. Yo les recomiendo mucho eso porque la oligarquía ha tratado de esconder...

(Cambio de lado)

Partidos monoclasistas son aquellos partidos o movimientos que reúnen o tiene en su seno a varias clases o todas las clases sociales, pero cuyos intereses son antagónicos. Ejemplo: el Frente Nacional, tiene dese campesinos y obreros, a patronos y terratenientes. Entonces hay intereses contrapuestos, hay intereses antagónicos pero están es una sola organización política.

Los movimientos, no los partidos propiamente dichos, los movimientos en América Latina están caracterizados por eso: porque son alianzas de clases transitorias para determinadas etapas. Pero en Colombia, en Argentina, en Ecuador, en el Perú, y hoy por hoy en el Brasil, ha habido movimientos políticos omniclasista que han cumplido una determinada etapa histórica, unas veces muy importante y otras veces menos importante. La ANAPO puede clasificarse como un movimiento omniclasista relativamente; cuando hablo de la ANAPO no hablo del gobierno del General Rojas, que ahorita vamos a ver es otra coas; no es lo mismo la ANAPO que el gobierno del General Rojas.

El movimiento gaitanista fue un movimiento de amplios sectores populares que hizo avanzar en conciencia más que en organización, a grandes sectores del pueblo colombiano. Eso es lo que explica por qué fue asesinado Jorge Eliécer Gaitán, indudablemente, lo dedujimos todos los colombianos. El movimiento gaitanista tenía en su seno un problema muy grave y es que era caudillista. Porque pueden haber

Caudillos democráticos; pueden existir caudillos o líderes que su liderazgo responde a un fenómeno de democratización interna del aparato político. A no dudarlo cualquier organización pequeña o grande, Sobre todo cuando es una organización de masas, requieren un líder en donde se vean encarnadas en carne y hueso las expresiones del pueblo o de un sector; peor no es lo mismo es caudillo o el líder democrático que tiene una estructura en el movimiento, donde lo de abajo se refleja arriba y lo de arriba se refleja abajo, sino que existe un caudillo y aquí una gran masa popular sin articulación, sin polea que articule esa mas en el caudillo. Basta solamente una emoción y un seguimiento, un seguimiento de cariño, de entrega que fue lo que ocurrió con Gaitán. No se había desarrollado suficientemente el movimiento para crear con la desaparición del líder, el aparato, la organización que fuera capaz de seguir con el movimiento, muerto el dirigente.

La oligarquía y creo que una buena parte del imperialismo tuvo mucho que ver en eso. Muerto la cabeza, no había todavía un movimiento histórico que hubiera desarrollado organización y entonces el movimiento comenzó a ser talado y ase perseguido donde había grandes concentraciones. Pero la muerte de Gaitán tiene una experiencia muy importante: por ejemplo el gobierno obrero en la ciudad de Barranca.

Allá las autoridades salieron huyendo y los obreros de Barranca que son los que más experiencia han tenido toda la vida en organización se tomaron la alcaldía, organizaron una junta revolucionaria, comenzaron a administrar la ciudad, la policía se fue, la gente quedó con las armas ahí, lo que pasa es que ocurrió lo mismo que durante el gobierno de Melo: solamente en muchos municipios pero minoritarios en Colombia se lograron consolidar las juntas revolucionarias y al haber entregado la dirección del Partido Liberal y haberse aliado con el gobierno de Ospina Pérez a la muerte del caudillo, algunas ciudades en donde había control del pueblo, no tenían respuestas ni apoyo en las grandes ciudades

Y en las demás áreas de la población. Así que ese gobierno popular de la Junta Revolucionaria de Barranca Duró como dos semanas; a las dos estaban Montaña Cuellar en Barranca y dijo: "¿Qué hacemos nosotros aquí solos?" y ya los amenazaban con que los iban a bombear. Realmente eras ínsulas, no alcanzó el proceso revolucionario a inficionar todo el país, hasta que tuvieron que parar en sus aspiraciones porque no hubo una respuesta simultáneamente en todo el país.

Pregunta: _ ¿Hubo el mismo caudillo de Gaitán cuándo se dio la marcha del silencio?

Respuesta: _ Lo que pasa es que la marcha del silencio es un fenómeno- no psicológico de masas, impresionante. Pero eso reflejaba la importancia del tipo y del movimiento de Gaitán. Su muerte nos detecta un fenómeno. La importancia, la necesidad de ir creando dirigentes y dándoles importancia a los dirigentes. Porque el otro fenómeno es también gravísimo: va a surgir alguna persona que sea capaz de dirigir masas entonces dicen: ay, no, no, nada de caudillismo, nada de líderes. Entonces ustedes ven que el pueblo no ve, no alcanza a percibir una persona que tenga la influencia por ejemplo independientemente de lo que pensamos de él, pero la importancia que tiene como dirigente nacional, un Perón, un Fidel Castro, alguna persona así, la que hubiera podido tener la importancia y la capacidad, sin embargo la tuvo Rojas hace unos pocos años. Entonces también la clase obrero y los grandes sectores populares es necesario reivindicar la necesidad o la importancia de líderes nacionales: Allende se demoraron 30 años para hacerlo, para hacerse, pero era un tipo del liderazgo nacional. Oles pongo el caso de Felipe González: a Felipe González no lo hicieron ayer tarde o antier, sino que es tipo que se viene haciendo desde la época de la dictadura de Franco, con el apoyo y respaldo.

El da pero también le dan y se va convirtiendo en un símbolo. Pero nosotros no podemos estar matando los caudillos cada quince años. A Gaitán lo asesinaron, al otro, también; nos vamos quedando sin dirigentes nacionales; no se ven, no alcanzan a percibirse. Eso es desafortunado para el pueblo.

Pero también es desafortunado que haya un caudillo y una masa muy abajo, sin el aparato del partido, de organización que es lo que le da permanencia y vitalidad al aparato orgánico para que pueda coadyuvar al movimiento. Cortan aquí y como no hay ese engranaje, entonces se acaba.

Pregunta: _ ¿Cuál es la ligazón, en el terreno sindical como se manifiesta El gaitanismo respecto a la CTC por ejemplo, en forma organizativa?

Respuesta: _ Organizativamente no se manifiesta; desde el punto de Vista como corriente de opinión. El 1.946, cuando el gaitanismo lanza a Gaitán como candidato presidencial, la CTC ordenará votar por Turbay; no me refiero a este otro tipo sino a Gabriel Turbay, que en esa época era el candidato oficial del Partido Liberal. Entonces mientras la CTC votaba por Gabriel Turbay que era el candidato del oficialismo, las bases votaban por Gaitán. Ahí viene uno de los desligamientos más claros donde nuestra dirigencia no interpreta a las bases. También el Partido Comunista llamó a votar por Turbay, en tanto el Partido Conservador estaba unido alrededor de Ospina Pérez.

Un fenómeno que se da de importancia es esta etapa es la Segunda Guerra Mundial. La Segunda Guerra Mundial desde 1.939 hasta 1.945, en que termina. Esta guerra mundial también impedirá lógicamente un comercio exterior amplio y desarrollado y será un factor para que

la industria nuestra se consolide. Sin embargo, esta consolidación de la industria en esta etapa estará porque si bien en el primer gobierno de López fue de ascenso del movimiento de masas, ya a partir del segundo gobierno de López comenzará el reflujó: o sea el retroceso del proceso sindical, comenzará la violencia en los campos, vendrá la muerte de Jorge Eliécer Gaitán y a partir de 1.948 el establecimiento del estado de sitio permanente que ha durado prácticamente hasta hace pocos meses.

En 1.946 con el ascenso al poder del gobierno de Ospina Pérez, comienza también a moldearse la creación de la segunda central obrera en Colombia, que es la UTC. Se forma en 1.946 y obtiene personería jurídica en 1.949. Si en 1.936 había influido el Partido Liberal en buena parte y los comunistas por otro lado, en 1.946 aparecerán la UTC con una fuerte influencia de la iglesia y de la industria antioqueña. Es aquí en Medellín donde se funda la UTC.

La UTC también nace con línea de carácter ideológico y son la doctrina social de la iglesia. Especialmente el pensamiento de León XXIII; y León XIII; es el que realmente influye sobre lo que se llamó la doctrina social de la iglesia que ha tenido mucha influencia en la creación después no solamente del sindicalismo llamado social-cristiano, sino también la creación de los partidos Democráticos Cristianos europeos.

En la época más oscura de nuestro sindicalismo, indudablemente comenzará a partir de allí. Estos no están alejados de la multiplicación de las inversiones extranjeras y nuestra industria. Industria que comienza a estar una parte del capital norteamericano puro, otra parte en combinación mixta con el capital extranjero y otra parte que era capital

Criollo, pero con dependencia tecnológica norteamericana.

El sindicalismo entra en un etapa muy oscura entre 1.948 y 1.957

El derecho de huelga estará restringido o prohibido, de manera que los conflictos se resolverán casi siempre por el Tribunal de Arbitramento Obligatorio. No obstante, por medio de decretos, ni siquiera fue un medio de Leyes del Congreso, fue por medio de decretos que nacieron el Código Procesal del Trabajo y el Código Sustantivo del Trabajo: lo cual obviamente significativa que ni siquiera tuvo al mínima participación, si bien es cierto que no la hubo siquiera de los trabajadores, tampoco la hubo sin siquiera de parlamentarios. O sea que nació bajo la égida del 121, bajo los auspicios del Estado de Sitio, estaba cerrado el parlamento. Ospina cerró al Parlamento en 1.949

Esta etapa de dictaduras y de violencia (a propósito me ha hecho acordar en este momento de que para combatir a Nicaragua, están diciendo que es una dictadura porque no han citado a elecciones), pero la dictadura que nace en 1.948 nace de elecciones en Colombia y produce 300 mil muertos, pero nació de elecciones. De manera que eso es muy relativo: la dictadura o la democracia no depende tanto de la gente participe o participe en las elecciones, sino que depende del contenido del estado y la forma de participación y su criterio de manejo de las masas.

Esas etapa oscura estará asignada por unas condiciones muy difíciles para el movimiento obrero. Es más la CTC pierde la Personería Jurídica; le quitan la Personería Jurídica a la CTC y no la volverá a recuperar hasta 1.958.

Después de 1.945 o 50 es donde comienza a dársele importancia al sindicato de base. Y digo importancia porque ya la legislación de esa época consagraba la mayor importancia al sindicalismo de empresa que

hoy se llama el sindicato de base. Entonces, hasta este momento, ya vamos viendo el nacimiento estructural histórico de los tres tipos de sindicatos que contempla nuestra organización legal: el sindicato de oficios varios, el sindicato gremial, sindicato de base que equivale al sindicato de empresas.

Otro dato para que ustedes vayan teniendo los datos: ya di el dato de 1.919. En 1.935 había 540 organizaciones legalmente inscritas y se calcula que era 40 mil los afiliados a esos sindicatos. En 1.947, el censo sindical registró 1.645 organizaciones sindicales.

Entonces fíjense ustedes cuanto había crecido el movimiento sindical.

En 1.946 se crea por la ley 90 el Instituto Colombiano de Seguros Sociales. Al nacer el Código Sustantivo del Trabajo, son los Decretos 2663 y 3746 de 1.950; en el 48 nace el Código de Procesamiento Laboral y en el 50 nace el Código Sustantivo del Trabajo, propiamente dicho, claro que ya habían leyes, etc., pero aquí es donde se complican en 1.948 el Código de Procesamiento Laboral y en 1.950 el Código Sustantivo del Trabajo.

Al nacer estos códigos, viene a haber una discriminación con los trabajadores del estado: los separan. Hasta ese momento, las leyes eran iguales para los trabajadores del estado o trabajadores oficiales y los trabajadores de las empresas particulares. Pero a partir de ahí comienza a hablarse de los trabajadores oficiales que se regiría por leyes y derechos propiamente para ellos. O sea que comienzan a perfilarse el concepto de servicio público, donde no podría haber huelga y donde tendrían que resolver obligatoriamente los conflictos por medio del Tribunal de Arbitramento. Se consagra también lo que se llamó, hoy no se conoce la "Cláusula de reserva ": la Cláusula de reserva fue un mandoble contra los trabajadores, porque se les decía: "cualquier trabajador podrá ser despedido con una indemnización de 45 días,

Simplemente aplicándole el artículo 48 del Código digo Sustantivo del Trabajo". Que consistía en que el patrono se reservaba la razón por la cual lo despedía: o sea, tome 45 días y váyase. La cláusula de llamaba "cláusula de Reserva".

Entonces, por motivos de orden político fundamentalmente o por motivo de orden religioso o de enemistades personales o lo que fuera de ahí en adelante, le aplicaban la cláusula de reserva; entonces el trabajador salía despedido. Eso fue lo que enmendó en muchas convenciones colectivas y en la lucha de los trabajadores, que posteriormente quedó consagrada en un poquito de atenuantes con el decreto 2351 de 1.965.

Pregunta: _Pero esa cláusula de reserva como que sigue vigente.

Respuesta: _ Ahora rige es el Octavo, lo que pasa es que ya no son 45 Días sino el Octavo.

Complementación: _ Por eso digo atenuado, la diferencia es que ya no es de reserva, ya hay que decir porque, por reorganización, pero hay que dar una cusa.

Al caer el gobierno de Rojas, al que se denomina como el gobierno militar, gobernó entre 1.953 y 1.957, más o menos con las mismas características de los gobiernos anteriores. Sin embargo, hay que abonarle lo siguiente: durante el gobierno de Rojas se trató de formar una tercera fuerza sindical que se llamó la CGT, no es la misma que conocemos hoy pero sí tenía la misma sigla, imitando un poco a la CGT peronista Argentina, que es la central de los trabajadores argentinos; pero es que eran dos cosas muy distintas: en primer lugar, el movimiento obrero argentino es muy diferente al movimiento obrero colombiano; eso no prosperó. No prosperó como no prosperó la tercera fuerza o tercer movimiento político que trató Rojas de impulsar desde el poder. Se le mamó cosa: la presión de las clases altas colombianas

fue lo suficientemente fuerte para que Rojas no siguiera. Pero eso mismo lo debilitó tanto hasta el punto que cuando ya fue necesario que tuviera un gran apoyo popular si lo que quería para respaldar la Constituyente, tampoco lo obtuvo y vino el paro patronal de 1.957, que dio al traste con el gobierno del General Rojas.

Digo que es distinto y hay que separar la ANAPO de él, porque ya el general Rojas en la oposición, en el asfalto, comenzó a pensar distinto y organizó un movimiento político de amplias masas que si bien es cierto no era totalmente revolucionario, no hay que negar que cumplió un papel entre 1.968 y sobre todo entre 1.969 y 70, un papel que no pudo haber cumplido ninguna otra fuerza política, que fue la de crear un movimiento omniclasista que estuvo casi al borde del poder. Pero ocurrió también lo mismo: la organización de la ANAPO no correspondía a las posibilidades de respuesta al aparato bipartidista y sobre todo al aparato militar del estado

Después de 1.958 se le restituye la Personería Jurídica a la CTC. Sin embargo, los gobiernos del Frente Nacional concluyen que es necesario que la CTC purgue una parte de sus sindicatos, si esos sindicatos son rebeldes, tienen gente de izquierda o gente revolucionaria. En efecto, CTC purga un montón de sindicatos y esos sindicatos que salen expulsados de la CTC, vendrán a configurarse por un proceso en el que no entramos en detalles, vendrá a configurarse posteriormente la CTC, cuyo control fundamental estará en manos del Partido Comunista y que obtiene Personería Jurídica en 1.974. Durante muchos años la CTC...

La Federación Nacional de Cafeteros, etc., etc. O la Federación Nacional de Comerciantes, es decir, las organizaciones clasistas de las clases altas son las respuestas orgánicas a las organizaciones de los

Trabajadores. O mejor: las organizaciones de los trabajadores serían la respuesta a las organizaciones de los patronos, con la diferencia de que hay más división en el movimiento obrero que en las organizaciones de los patronos.

Preguntas: ¿De dónde salen los famosos godos que llaman en la política de los partidos tradicionales?

Respuesta: _ En la época de la independencia, los patriotas llamaban Godos a los españoles. Y la palabra godo viene de una tribu, pero no una tribu de la de nosotros, sino de las europeas.

Eran un conjunto de la sociedad más o menos primitiva y se llamaban godos y visigodos y que ocuparon a España. Y después, aquí en Colombia la palabra godo cogió ese camino y así llegaron a llamar a todos los conservadores, pero es por esa derivación.

Les voy a dejar alguna bibliografía: para la historia del sindicalismo pueden conseguir varios: la de Miguel Urrutia, la de Edgar Caicedo; lo que pasa es que cada escritor si tiene su tendencia, su orientación política la determina, el propio libro tiene un resumen bibliográfico. Hay un libro de Héctor Jaramillo Ulloa. Hay también unos libros buenos que traen parte de la historia sindical y en general del sindicalismo: los de Fabio Rodríguez Mira. Hay un libro que me parece que a los trabajadores les conviene porque haciendo el paralelo del problema económico con el problema sindical y es la Historia Económica de Colombia de Álvaro Tirado: es muy buena, es clara, es sencilla y ahí puede ir viendo las etapas históricas, frente a las etapas económicas.

En cuanto a Gaitán recomiendo al libro que se llama el Gaitán de Antonio García. Tiene un nombre más largo, pero basta que digan al Gaitán de Antonio García. Hay otro libro de un francés: La Historia del Sindicalismo de Daniel Pecaus. Es bueno, está bien hecho.

