

ESCUELA NACIONAL SINDICAL

**SEMINARIO SOBRE FORMAS HISTORICAS DEL
SINDICALISMO**

EL SINDICALISMO LATINOAMERICANO

POR: ALBERTO GONZALEZ

MAYO 9 – 27 1983

ESCUELA NACIONAL SINDICAL

SEMINARIO SOBRE FORMAS HISTORICAS DEL SINDICALISMO

DEL 9 AL 27 DE MAYO DE 1.983

EL SINDICALISMO LATINOAMERICANO

POR: ALBERTO GONZALEZ

Podemos decir que se da entre 1.880 y 1.914, cuando surgen distintos países latinoamericano lo que es propiamente una organización obrera y que tiene sus características comunes de este tipo. ¿Por qué? Partieron del planteamiento inicial de que América Latina dentro del sistema a nivel mundial es digamos así, proveedora de materias primas, la fábrica en sí no existía.

Las primeras organizaciones obreras que se dan en América son producto inclusive de la influencia del capital extranjero sobre estas economías. La integración de la economía latinoamericana al mercado mundial, exigía al sistema capitalista mundial crear las obras de infraestructura necesarias para sacar más fácilmente la producción, sobre todo al mercado. Estas economías durante la época colonial, eran economías más bien cerradas; comunicadas o conectadas desde luego con el régimen de circulación de mercancías de productos en el comercio mundial, pero economías todavía muy autoconcentradas, todavía muy agrícolas y encerradas en sí mismas. De tal manera que la industria, la fábrica no existía propiamente.

Va a ser el capital extranjero, sobre todo el capital inglés el que va a crear en América Latina las primeras formas de aglutinación de mano de obra: por ejemplo, los ferrocarriles. Los ferrocarriles en América Latina fueron construidos por ingleses con capital inglés.

Las redes de construcción, en términos generales, eran construidas con capital extranjero y a partir de esas obras de infraestructuras como los ferrocarriles, los telégrafos, etc. empieza entonces a darse ya una organización.

Las primeras de las huelgas más importantes que se dieron en los comienzos del movimiento obrero en América Latina, fueron las huelgas de los ferrocarrileros, de los trabajadores de los frigoríficos en Argentina, de los trabajadores de los telégrafos. En términos generales eran trabajadores vinculados a las obras de infraestructura y esas obras de infraestructura eran construidas con capital extranjera.

En ese momento, a partir de la penetración definida y clara del capital extranjera en las economías hispanoamericanas, empiezan también a darse las organizaciones obreras. Hay un ejemplo que hay que relieves además y es el de las organizaciones de tipógrafos. Las primeras huelgas de las que se puede hablar en AMÉRICA Latina en forma organizada y con un desarrollo claro como organizaciones obreras, fueron los tipógrafos de Buenos Aires y los tipógrafos de Montevideo que se dieron las primeras organizaciones artesanales (no son propiamente organizaciones obreras) y con el tiempo, los tipógrafos, los periodistas (los trabajadores de los periódicos), empezaron a formar mutualidades.

La mutualidad es como al germen, el origen del movimiento obrero latinoamericano, de la organización obrera. Son organizaciones que tienen fundamentalmente el sentido de la defensa del oficio: existían las mutualidades de los tipógrafos, las mutualidades de los telegrafistas, las mutualidades de artesanos, de periódicos. Y estas mutualidades tenían como finalidad una defensa del gremio, una defensa del oficio; sin embargo, dentro de esas mutualidades empiezan a darse ya las huelgas como forma de lucha. A pesar de que la mutualidad no tenía como objetivo sino más que una defensa del gremio y de ayuda mutua porque de eso se trataba, ayudarse entre los pobres por ejemplo cuando tenían calamidades o tenían problemas, cuando estaban desempleados, etc. la mutualidad cumplía esa misión.

Pero a partir de la mutualidad y de la existencia de conflictos en una sociedad que se va desarrollando en las economías más avanzadas de América Latina como la de Argentina y Uruguay, a partir de eso se empieza ya a darse la expresión del movimiento obrero que es la huelga: huelgas de los tipógrafos, las huelgas de los taquígrafos, las huelgas de periodistas, por ejemplo, que en Argentina son un primer paso hacia la acción: la acción obrera.

La etapa obrera de 1.880 a 1.914 es una etapa que en el momento obrero fundamentalmente hay que ubicarla también al en mismo desarrollo de la economía y de la política a nivel mundial. Recordemos que la fundación de la `Primera Internacional, la división de la Primera Internacional y luego su liquidación de la Primera Internacional obrera, desde el punto de vista de la difusión afectó considerablemente a América Latina. La difusión del socialismo y los conflictos que existían entre anarco-comunistas y marxistas, llevó a la oligarquía dominante en los países latinoamericanos a poner cuidado sobre todo porque tenía la impresión o porque era muy común la idea de que los anarquistas significaban un peligro especial y había que ponerles cuidado. Entonces las detenciones, las expulsiones de los señores anarquistas en América Latina fueron muchas sobre todo en algunos países.

Pero América Latina se inserta ya en el sistema capitalista mundial, vive los efectos del desarrollo industrial del mundo y hay tal vez dos elementos que pueden considerarse como impulsores de la organización obrera en el territorio latinoamericano: uno de ellos es,

Sin duda la expansión del capital extranjero en algunas regiones latinoamericanas que tengan algunas industrias o que controlan algunas industrias, como las industrias de la cerne por ejemplo, los frigoríficos, los ferrocarriles, las minas. Hay en América Latina, en la minería comúnmente hay una clase obrera muy aislada, sobre todo en la minería en la parte árida de Chile hay una organización obrera: Tiene sus pulquerías, tiene su organización pero está muy aislada del resto de las actividades laborales del país. Entonces allí hay una organización obrera pero no hay propiamente hablando con claridad, una forma más avanzada de organización sino que también los obreros de las minas en Chile se mantienen dentro de la mutualidad.

Ustedes ya conocen que en la parte de la minería en Chile se han dado huelgas movimientos obreros de mucha significación y que históricamente tiene una representación como el aporte de la clase obrera al desarrollo de todo el movimiento obrero en América Latina.

De 1.900 hasta 1.914 y con la Primera Guerra Mundial hay un desarrollo claro y definido de la organización obrera en América Latina.

Se pasa de la mutualidad, del mutualismo, se pasa al sindicato, a la organización sindical. Hay casi un texto completo dedicado inclusive a esta transición; porque el poder digamos así, ideológico más importante de las primeras organizaciones obreras en América Latina en este período que va de 1.880 a 1.914, el poder ideológico y corriente ideológica dominante, es la corriente anarquista.

En esta evolución y en algunos países como en Argentina o en Chile, empieza a hacerse notoria la organización socialista, el Partido Socialista. Los primeros partidos socialistas en América Latina se originarán en Chile, en Argentina y en Uruguay, también en Brasil. La difusión del socialismo y los problemas que se derivan de la división de la primera Internacional y luego con la Segunda Internacional,

Empieza a ser muy importante la influencia socialista.

Pero ya se trata más que todo de un socialismo un poco moderado, es decir, ya empiezan a perder fuerza los anarquistas, aunque los anarquistas siguen teniendo la mayoría del poder ideológico y de la capacidad de influencia de la clase obrera en estos países. Sin embargo empiezan aparecer partidos socialistas ya; y esos partidos en el caso de Chile por ejemplo, con el primer Partido Socialista que hubo en Chile hay una derivación, una división que conduce a Recabarren (Recabarren es prácticamente el fundador del partido Comunista en Chile).

De 1.914, por efectos de la guerra, realmente la guerra, la guerra mundial no afecta a América Latina; la afecta indirectamente. ¿Por qué? Porque es una guerra que se vive en Europa, la guerra mundial es una guerra europea, se vive en Europa y realmente no afecta a América Latina. Pero en este período ha evolucionado considerablemente la producción manufacturera, pero sobre todo en las ciudades puertos, en las ciudades más importantes como Buenos

Aires, Montevideo, lo mismo en Chile, en Santiago, pero tienen muchas influencias de la Segunda Internacional.

La Segunda Guerra Mundial afecta a América Latina desde el punto de vista de la organización obrera la afecta considerablemente, aunque desde el punto de vista económico no hayan sido mayores los efectos.

Sin embargo hay un elemento que indirectamente sí hay que tener en cuenta: la economía de guerra, cuando está en guerra, tanto en la Primera como en la Segunda Guerra Mundial las economías de los países que habían estado en guerra. Entonces hay un desligamiento de los centros del poder industrial con respecto a los países dependientes. Hay un desligamiento y entonces en esos países empiezan a aparecer en una industria básica; estas industrias básicas que en América Latina empiezan a aparecer desde la década del 20 (1920 más o menos), son industrias que surgen como efectos de la coyuntura mundial. Digamos que si Inglaterra con algunos países europeos, su economía la dedica fundamentalmente a tener las necesidades de la guerra. Entonces hay ese desligamiento. Pero estas economías afectan a la industria europea y esta coyuntura que se presenta, hace que en estos países empiecen a seguir algunas industrias básicas, como la industria de zapatos, la industria de textiles, la industria de la construcción de vivienda, etc.: son básicas no son industriales muy desarrolladas ni exigen tampoco una tecnología supremamente alta, pero sí empiezan a aparecer.

Este efecto conlleva al mismo tiempo un efecto migratorio, porque las ciudades que empiezan a desarrollarse alrededor de la producción manufacturera, aunque sea básica e insuficiente y atrae la población del campo hacia las ciudades que se van construyendo, ciudades industriales. Es un efecto común, y un común denominador en el desarrollo industrial latinoamericano, el que genera una migración del campo hacia las ciudades. Del campo hacia las ciudades también se genera al mismo tiempo un problema como de desarticulación de la vida del campesino que se integra a una vida como de máquina. Y empieza a aparecer también todos los efectos de lo que es el desarrollo: los barrios marginales de las ciudades, la desintegración inclusive de las formas sociales, de los fenómenos o elementos culturales, naturales de la vida campesina.

En este período empiezan a surgir en América Latina industrias en casi todas las capitales, en casi todos los países de América Latina empiezan a aparecer una industria leve. Y esto `permite una organización obrera más cohesionada.

Entonces aparece en Argentina, por ejemplo la FORA, Federación Obrera Regional Argentina; En el Uruguay aparece la Federación

obrera uruguaya, en Brasil también aparece una federación obrera; en Chile aparece, adjunto con el Partido Socialista, también se fundamenta el Partido Socialista en la existencia de una Federación Obrera del Cobre, lo que posteriormente va a ser la FOCH, Federación Obrera Chilena. Estos movimientos están en la década de 1.910 a 1.920.

Cuando hablamos de la organización obrera en América Latina, en ningún momento podemos descontar que esto ha sido un proceso tranquilo. La clase obrera en América Latina siempre tuvo que enfrentar en su reivindicación primero el mutualismo y luego como clase organizada en sindicatos y federaciones regionales, siempre tuvo que enfrentar el peso de la política de una aristocracia terrateniente en todos estos países. Los enfrentamientos son constantes en el proceso de formación y consolidación del movimiento obrero en Argentina, cuando se dio la consolidación del movimiento obrero en México, los enfrentamientos con el capital, con los patronos, son constantes y esto le va dando digamos cohesión, coherencia la movimiento obrero que a partir de sus dificultades internas, sobre todo la lucha intestina entre los anarquistas y los socialistas al interior del movimiento obrero que son constantes, el mismo enfrentamiento también con la política de la oligarquía dominante, van fortaleciendo al movimiento obrero.

Hay ejemplos como la semana roja, en Argentina donde hay batallas. Hay ejemplos, como lo que ustedes conocen en la famosa Cantata de Iquique, en donde el ejército del gobierno mascara a los obreros en huelga. Y hay múltiples ejemplos de lo que es ya propiamente el movimiento obrero americano en su consolidación y desarrollo.

Luego va haber otro elemento que va a constituir una pauta en el desarrollo del movimiento obrero latinoamericano y ligado desde luego al desarrollo del movimiento obrero a nivel mundial. Ese otro elemento lo constituye a mi parecer la Revolución Rusa. La Revolución Rusa marca una etapa importante en el desarrollo del movimiento obrero latinoamericano y, desde luego, con la Revolución Rusa, la creación de la Internacional Rusa, de la Tercera Internacional. Porque el ejemplo mismo de la Revolución Rusa genera en América Latina una tendencia de atracción hacia la organización obrera y a la lucha obrera. Pero la Tercera Internacional al mismo tiempo, crea también las consolidaciones para que el movimiento obrero en Europa se divida, se desligue y empieza a aparecer organizaciones obreras en Europa con líneas de oposición entre ellas.

En América Latina hubo desligados de esa Internacional que estuvieron realmente por todos los países latinoamericanos conformando la organización obrera adicta o simpatizante de la Tercera Internacional. Este tipo de trabajo que hacen los delegados de la Internacional en América Latina, digamos así que amarran considerablemente al movimiento obrero en cierta época. Estas organizaciones obreras que se crean en América Latina como filiales de la Tercera Internacional, están sometidas a un control burocrático muy estricto. Y ese control burocrático estricto hace que el movimiento obrero se paralice, es decir, que pierda agilidad y que pierda y que pierda agilidad en un período, es un tiempo. El ascenso del movimiento obrero en América Latina era considerable, sobre todo en los países del sur; marchando al ritmo de las dificultades internas dentro de las organizaciones obreras de anarquistas, socialistas, distintas presencias ideológicas dentro de estas organizaciones, pero era dinámico realmente este movimiento.

La situación interna de los países, la opresión a la clase obrera, la represión de los gobiernos hacían que los obreros salieran a las calles hacer denuncias gigantescas por lograr reivindicaciones; luego fueron huelgas gigantescas también con la participación activa de todo el sector obrero. Pero una dirección muy burocrática, muy ceñida a las determinaciones de los centros europeos de dirección del movimiento obrero, hicieron que fuera perdiendo alguna de esa eficacia en las actividades que realizaban.

No es una cosa para generalizar, pero este periódico coincide con la fundación de los partidos comunistas en toda América Latina: se funda el Partido Comunista en Cuba, se ha fundado ya el Partido Comunista en Chile, se funda el Partido Comunista en Argentina, en todos los países Latinoamericanos. En todos los países hispanoamericanos empieza a aparecer un partido: el Partido Comunista que va a tener un desempeño bastante importante en estos países, más limitados en otros, pero en todo caso en América Latina por esta época, se empieza a fundar los partidos comunista.

El movimiento obrero latinoamericano de alguna manera ha estado ligado a las Internacionales. Se fundan secciones: por ejemplo la Primera Internacional en América Latina se fundó en 1.870, muy tempranamente; pero estas secciones son un poco más secciones de simpatía, más que de acción. En algunos congresos de la Primera Internacional en Europa, alguna vez hubo representantes de países hispanoamericanos...

Hay que destacar en estos orígenes del movimiento obrero, el papel tan importante que juega la prensa, hay en América Latina periódicos que tienen una circulación que no pasan de diez números porque muchos periódicos se fundan para difusión del pensamiento socialista y alcanzan a tres números , otros a diez ; y hubo otros periódicos que llegaron a tener realmente influencia pues su circulación fue socialista, el tiraje también fue grande y la difusión de la ideas socialistas fue mucho más clara en determinados países, pero no en todos. Por ejemplo, de militantes anarquistas en Argentina, del Círculo Anarquista Internacional tenía periódicos como la Protesta Humana y la Batalla; revistas, Ideas Inseguras. En México, el Partido Liberal mexicano publicó un partido que alcanzó un tiraje muy grande y que se llamaba Regeneración. En Brasil, la Unión Sociocrática publicaba un periódico que se llamaba Universalista. En Uruguay, el Centro Internacional de Estudios Sociales publicaba periódico Tiempos Nuevos y el Anarquismo. En el Perú, el grupo La Protesta por ejemplo, que era también de militancia anarquista no tenía así un periódico que hubiera sido importante.

La prensa jugó un papel muy importante y casi todos los socialista que había en América Latina, van a utilizar fundamentalmente revistas y periódicos, como la mejor forma de expansión del pensamiento socialista.

Viene otra etapa que la podemos ubicar a partir de la Primera Guerra Mundial: de 1.914 a 1.941. Este es un período en que puede hablarse como de una atemperación de la conciencia de clases y se puede hablar también de la irrupción del reformismo en el sindicalismo latinoamericano. La etapa hasta 1.914 puede ser una etapa de la internacionalización de la conciencia de clases en América Latina.

Como efecto de la Primera Guerra Mundial, como efecto de la Revolución Rusa en el sindicalismo latinoamericano empieza también a dividirse. Yo creo que ustedes ya han tenido también una sesión sobre el sindicalismo cristiano. En América Latina, el sindicalismo cristiano domina muchos años, tenía influencia.

En esta etapa de 1.914 a 1.941, vamos a encontrar como producto de la Revolución Rusa, vamos a encontrar dos líneas. Una es la del sindicalismo y la organización obrera bajo las líneas de la Internacional Comunista.

Y la otra sería lo que es el movimiento y la organización obrera de tipo reformista, como posición a la organización sindical y a la organización obrera de la Internacional Comunista; es un tipo de sindicalismo reformista que va a tener su expresión más clara desde luego en Inglaterra, en Holanda, en Alemania, Francia y en los Estados Unidos, en el sindicalismo norteamericano.

También el sindicalismo norteamericano había tenido una etapa de desarrollo muy importante y que influenció a los mismos anarquistas latinoamericano, sobre todo a partir de la difusión del anarquismo en al Internacional For Workers. Tuvo mucha importancia el anarquismo y va a influir también en sectores mexicanos.

Esa división del sindicalismo a nivel mundial, la vamos a encontrar reflejada también en América Latina. A nivel mundial, son las organizaciones obreras más importantes de la Federación Sindical Internacional: es socialista, surge en 1.919 en Ámsterdam, Holanda como división del antiguo Secretariado Sindical Internacional y esta Federación Sindical Internacional realiza contactos con la Segunda Internacional.

También a nivel mundial está la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos, una organización cristiana, nacida en 1.920 en La Haya. La Internacional Sindical Roja, comunista.

Como una extensión, digamos así de esta Internacional Sindical Roja, José Luis Rubio dice: "Cuando en 1.919 nace la Tercera Internacional en Moscú, Sinoviev, Presidente de la misma, envía a Iberoamérica dos emisarios para la formación de los partidos comunistas que acepten las orientaciones de Lenin, bien creándolos de la nada o bien a partir de una división de los partidos socialistas existentes. Estos dos emisarios son en indio y el japonés que recorren el continente de 1.922, formando las nuevas agrupaciones políticas u obreras comunistas".

En América Latina se puede hablar ya de una organización que de alguna manera está ligada a las organizaciones o confederaciones de trabajadores europeos, viene una ligazón mucho más estrecha, pero al mismo tiempo esa ligazón más estrecha quiere decir que en unas condiciones muy diferentes a las del obrero europeo por ejemplo, esas organizaciones obreras o confederaciones obreras en América Latina, obedecen más o menos directamente la líneas de la confederaciones europeas.

Hay que entender, hay que pensar que el desarrollo de la clase obrera en América Latina, debemos tenerlo muy presente, la clase obrera en América Latina es una clase obrera todavía joven en cuanto que su nacimiento, su surgimiento, realmente no es de mucho tiempo y no ha traicionado el movimiento obrero en América Latina las mismas etapas que tuvo que traicionar el movimiento obrero en Europa. De modo que las condiciones del desarrollo del sindicalismo y la orientación del movimiento en América Latina, son realmente diferentes a lo que puede suceder en Europa que han traicionado etapas. Todo el período de formación de la clase obrera es un período de siglos, más de siglo y medio: desde el surgimiento de la clase obrera hasta su constitución definitiva en Europa, en América Latina no le había tocado transitar esa etapa a la clase obrera, sino que las condiciones son distintas.

En América Latina el sindicalismo también se dividió como en Europa a partir de la Primera Guerra Mundial. En este período vamos a encontrar algunas organizaciones como son: la COP, Confederación Obrera Panamericana. Esta era una confederación afiliada a la AFL

norteamericana, que luego será la AFL. La AFL norteamericana dirigida, organizada y manejada toda la vida por William Compers, es una organización obrero-norteamericana que intente crear una dependencia o una organización panamericana afiliada a ella. Es un sindicalismo reformista, como lo ha sido siempre la AFL prácticamente desde su fundación. Es reformista la COP, Confederación Obrera Panamericana, es reformista y es panamericana.

Fue funda en 1.918 en Laredo, Texas, por inspiraciones de la AFL norteamericana subordinada a Washington. Esta organización, esta confederación fracasa en 1.930: prácticamente después de la muerte de Campers se disuelve esta Confederación Obrera Panamericana.

La Confederación Sindical Latinoamericana comunista, nacida en 1.929 en Montevideo, como la rama regional de la Internacional Comunista.

La subordinación a la Internacional Comunista la lleva a disolverse en 1.936. En América Latina el Partido o la Internacional empezó a condicionar o crear mejor lo que se ha llamado los Frentes Populares: una organización amplia, muy amplia.

En su primera fase los partidos comunistas están muy ligados y venían muy subordinados a las decisiones o a lo que les definiera, por ejemplo, desde su línea de mando y de orientación. A partir de la década del 20 más o menos empieza la idea de crear Frentes Populares: es decir organizaciones amplias, no tan cerradas, no tan circunscritas a grupos, sino organizaciones amplias y muchas de esas organizaciones amplias, de esos frentes e tuvieron que ver necesariamente con la orientación política de los países latinoamericanos. Es decir, tratar de ubicar en un Frente Popular y un frente muy amplio a mucha mayor cantidad de gente, pero dirigida de todas maneras por las organizaciones de partido.

La otra es la Asociación Continental Americana de Trabajadores. Esta organización es anarco-sindicalista, nacida en Argentina en 1.929, como rama regional de la Asociación Internacional de Trabajadores, la ALT. La supervivencia es prácticamente nula de eta Asociación Continental de Trabajadores.

También vamos a encontrar ya los sindicatos católicos. No llegan a plasmar ninguna organización continental; ninguna rama de sindicatos cristianos, ninguna rama de la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianismo que casi no tiene existencia en esta época en América Latina.

Finalmente hay una etapa, ya podemos hablar de una etapa como última, que es la etapa de 1.941 hasta la fecha. Yo creo que aquí hay un elemento que es importante es esta etapa y es un hecho: que empieza o se da en América Latina la conciencia de clase nacional. ¿Por qué? Porque ya a partir de 1.941, desde la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos asumen en el mundo y los países que están es Europa, asumen en el mundo definitivamente una posición; la clase obrera en Europa entra en un tipo de compromisos; el mismo desarrollo tecnológico, las mismas características del trabajo en Europa, la jornada laboral, la condiciones laborales, el mejoramiento de la condiciones laborales, etc. llevan a esa clase obrera a una conciliación, a un compromiso con el capital.

En cambio en América Latina empieza a aparecer una conciencia de clase nacional, porque empieza también la conciencia de clase obrera independiente. Me explico: algunos autores, entre ellos José Luis Rubio, de hecho hablan de que existen en sindicalismo en los países ricos y otro sindicalismo en los países ricos como Estados Unidos, Inglaterra, de los países europeos y existe también un sindicalismo de países pobres: es decir, el sindicalismo de las economías dependientes.

A partir de la Segunda Guerra Mundial prácticamente el mundo en esas dos fases: países ricos y países pobres. Y en América Latina empieza a surgir entonces la conciencia de una clase nacional que no solamente es una conciencia de clase obrera, sino a la misma conciencia de clase obrera de un país dependiente o de una región dependiente. Entonces la clase obrera empieza también a fructificar la idea del antiimperialismo, del antiimperialismo como una posición de la clase obrera latinoamericana, aunque la conciencia como clase obrera es dependiente de las economías mundial en los países capitalistas y entonces empieza a desarrollarse inclusive en todas las áreas, en todos los sectores de la clase obrera en Latinoamérica una conciencia de clase, una conciencia antiimperialista: de lo que seguramente se puede hablar hoy en día, de que en muchos países

latinoamericanos, dentro del sector obrero, dentro de la clase obrera, existe todavía una conciencia antiimperialista. Todos los sindicatos han tenido en algunos momentos, han tenido unas posiciones antiimperialistas.

Las centrales actuales, para hablar a nivel mundial, son las siguientes: la Confederación Mundial del Trabajo, la CMT. que surge en La Haya en 1.920, como Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos y fue rebautizada en 1.968 en Luxemburgo, Confederación Mundial del Trabajo. Es aconfesional, aunque de filtración cristiana inicial: plantea la postura sindical de los pueblos del Tercer Mundo, con sede en Bruselas, tiene la sede en Bruselas.

La Asociación Internacional de Trabajo AIT, fue fundada también el 1.922, anarcosindicalista, son sede en París. La Federación Sindical Mundial, fundada en Londres en 1.945, comunista, ligada a Moscú, con sede en Praga. La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, la CIOS, fundada en Londres en 1.949, reformista o conformista. Aglutina Socialista, democráticos, neutrales, con sede en Bruselas. Últimamente perdió a su principal sostenimiento que era la AFL en los Estados Unidos.

Ya en América Latina, siguiendo más o menos esta línea de identificación del sindicalismo y de la organización obrera.

En América Latina las organizaciones importantes, generales, son: la Organización Regional Interamericana de Trabajadores, la ORIT. Es una rama de la CIOLS, fundada en México en 1.951, con sede en México, de orientación demócrata reformista y aún conformista y pro-norteamericana. La ORIT agrupa a la aristocracia del trabajo.

La Confederación Latinoamericana Sindical Cristiana, CLASC, es una rama regional de la CMT. Fue fundada en Santiago de Chile en 1.954, su sede es Caracas. La orientación de la CLASC es cristiana, pero no confesional, revolucionaria y anti-norteamericana en muchas de sus posiciones. Sobre todo porque me da la impresión de que más o menos la línea de seguimiento de esta organización de trabajadores, el sindicalismo cristiano prácticamente surge con el ciclo que ya hemos señalado. Todos los cristianos del mundo y en Europa empiezan a tener una influencia muy importante. En los países latinoamericanos, por ejemplo, tal vez en México, es en donde en su

primera fase el sindicalismo cristiano tuvo realmente aceptación, a través de la acción social cristiana; es una especie de organización obrera pero que tiene como unos principios mutualistas inclusive de ayuda mutua de los afiliados, pero ya después y sobre todo a partir de la guerra, de la Segunda Guerra, el sindicalismo cristiano en Europa ha tenido también una evolución, sea vuelto no confesional.

En América Latina, de todas maneras la posición de la iglesia en algunos momentos ha sido una posición no muy dogmática, sino más inclinada por ejemplo a identificar los problemas de la sociedad latinoamericana, identificando problemas del subdesarrollo, del atraso, de la enfermedades, de la falta de educación, de todo eso que significa el atraso y el subdesarrollo; ha tenido una orientación más o menos e inclusive ha asumido posiciones anti-norteamericanas o antiimperialistas en algunos momentos. Agrupa a los militantes obreros cristianos, a campesinos y a población suburbana.

Paralelamente actúa en el terreno agrario de la Federación Campesina Latinoamericana.

Trata de tomar por las buenas a esa gente.

El Congreso Permanente de la Unidad Sindical de los Trabajadores de América Latina, vinculada a la AFL, a la FSM, Federación Sindical Mundial. Se creó en Brasil en 1.964, con sede en Santiago de Chile; de orientación revolucionaria pro castristas, anti-norteamericana, agrupa a militantes y organizaciones de esa orientación; trata de constituir la Central Única de Trabajadores de América Latina, la CUTAL.

Y hay sindicatos independientes también en América Latina como la CGT Argentina. La CGT Argentina ha transitado los mismos pasos que hemos visto ya: por el anarquismo, una fuerte influencia socialista, también una fuerte influencia comunista, todavía inclusive en la central los hubo y luego va a ser terrorista. Y es un caso casi único en América Latina, el caso del terrorismo, del justicialismo de hoy.

Y crea un a central obrera que se organiza, ganan pliegos.

El justicialismo como la doctrina peronista, de estructuración peronista, tiene un elemento muy suigéneris en América Latina, la Central General del Trabajo en Argentina.

Pregunta: _ ¿Cuál ha sido el papel de las burguesías locales en el proceso de formación de ese movimiento sindical? Ayer veíamos por ejemplo, como Roosevelt en los Estados Unidos, contribuyó de una manera decisiva a la formación del sindicalismo norteamericano, fundamentalmente de los sindicatos de rama industrial.

Y aquí mismo en Colombia, la CTC se formó en gran medida por la iniciativa de los liberales que había en el poder. Pero en general, en América Latina ¿cómo ha sido?

Respuesta: _ Hay diferencias muy considerables. Yo por ejemplo creo que una de las formas que más contribuyó a la consolidación de la organización obrera en algunos países latinoamericanos, fue el enfrentamiento por la época del 30 por ejemplo, aparece muy nítido entre lo que podríamos llamar una burguesía nacional, industrial y la clase terrateniente dominante en todo estos países.

Porque los movimientos populares que se han creado en América Latina como por ejemplo en Brasil, del 30 hasta el 64 contribuyó considerablemente a la organización y a la formación de la clase obrera en estos países.

Pero siempre con un antagonismo y es que si la burguesía industrial necesita fundamentarse en una mano de obra, la misma burguesía contribuyó a través de las políticas del estado que ellos mismos desarrollaron, a generar una posición digamos así de reivindicación de la clase obrera y al mismo tiempo permitir su organización. Lo mismo que hizo Perón en Argentina. Es decir, las burguesías han contribuido en algunos países pero no en todos a la formación, inclusive desde una posición general, a la formación de las organizaciones obreras de estos países. Pero al mismo tiempo han estado siempre frenando el ascenso de ellas. Es decir, mantener la clase obrera en un límite prudente en donde no se desborde para la burguesía, no se desborde la clase obrera, ni supera las posibilidades y barreras de control que ellos mismos imponen.

Porque en algún momento, por ejemplo en el Brasil, en Argentina, en el Uruguay, en muchos países latinoamericanos, ha sido la misma burguesía la que ha contribuido al desarrollo del movimiento obrero en esos países. En cierta forma el proceso de la formación obrera latinoamericana, también está desde luego sometida a los avatares de la economía: a unas épocas buenas, a unas épocas de vacas

gordas y a otras épocas malas, de vacas flacas, por su misma posición en el mercado mundial, en el comercio internacional, entonces dependiendo casi que de las circunstancias internacionales de la economía, la clase obrera ha tenido momentos de prosperidad

Y otro momento en que le han dado dudo. Son épocas, son períodos, son también de cada país, en los que más o menos se identifica la participación de la burguesía en el desarrollo de la clase obrera y viceversa la organización de la clase obrera en el fortalecimiento por ejemplo de la burguesía como poder económico.

Hay un caso como el de México en a la Revolución Mexicana de 1.910 a 1.916, donde prácticamente el papel que juega el sector obrero (y estamos hablando de obreros de las minas, de los textiles), el papel que juega en el proceso de la Revolución Mexicana, es un papel muy secundario. Solamente entra en la última fase de la revolución, cuando los campesinos dirigidos por Pancho Villa, por Emiliano Zapata han mantenido una guerra constante durante 7 u 8 años.

Yo les soy sincero en esto: de una manera sistemática, el movimiento obrero en América Latina ha sido poco trabajo. Se pueden encontrar muchos trabajos sobre lo que puede ser el movimiento obrero en Colombia, o en Argentina, o en Chile, o en México, etc. pero como un trabajo sistemático escaso.

Julio Goyo ha escrito recientemente este libro: El movimiento obrero de América Latina, desde 1.850 a 1.921, él trabaja ese período.

Hay un libro que ha sido como el más conocido de ese tiempo que es el de Víctor Alba, él trabaja esto por países: se llama Historia del Movimiento Obrero en América Latina y José Luis Rubio: Las Internacionales obreras en América Latina. O desde luego que hay otros mucho más específicos. Por ejemplo ustedes conocieron que hace algunos años vendían unos fascículos de la Historia del Movimiento Obrero. Posteriormente fue prohibido el ingreso de estas revistas aquí y posteriormente lo editaron en cuatro volúmenes bastante gruesos. Ahí se podría hacer un trabajo sistemático sobre el movimiento obrero en América Latina.

Incluyendo sus momentos más, digamos así de acción, de huelga, de luchas de la clase obrera de América Latina en cada uno de los

países. Se llama Historia de Movimiento Obrero. Y muchos de estos fascículos están dedicados al movimiento obrero de América Latina. Pero incluye también cosas sobre el movimiento obrero europeo.

Pregunta: _ Y ya sobre la estructura sindical en sí, más o menos ¿Cuál es la característica de estos países?

Respuesta: _ Yo realmente no me atrevería mucho a decir algo como

muy definitivo frente a este problema, pero parece ser que la orientación ha sido muy fuerte hacia el tipo de sindicalismo reformista, muy orientado, muy manejado por organizaciones reformistas y conformistas europeas. Un sindicalismo revolucionario en América Latina ha habido momentos en que se ha dado.

Pregunta: _ Me refiero más concretamente a las formas organizativas que predominan. Por ejemplo ya se sabe que predomina El sindicalismo de base; el sindicalismo industrial no ha tenido ningún desarrollo aquí. Pero por ejemplo en Brasil existen fuertes organizaciones sindicales de industria y creo que en México también.

Respuesta: _ Pero es casi el predominante el sindicalismo de base, alguna excepciones.

Pregunta: _ ¿A qué se debe el prevalecer ese sindicalismo de base en América Latina?

Respuesta: _ Yo creo que se puede hablar de algunas cosas que Podrían jugar un papel importante. Entre ellas, por ejemplo, el mismo origen de la clase obrera en América Latina. En cierta forma también juega un papel importante el hecho de que la

Tecnología no sea muy avanzada como se puede dar en Estados Unidos y en los países europeos.

Pregunta: _ Hay una cuestión que a mi me inquieta y es el problema de la capacidad del movimiento obrero, especialmente a nivel de sus dirigentes en lo que tiene que ver con la movilización de sus bases...

Respuesta: _... Pero ha sido la conquista del sindicato. En Argentina
Por ejemplo hoy en día no se puede hablar de que esas
movilizaciones obreras sean tan gigantescas y tan masivas. Lo hacía
Perón cuando convocaba a los obreros porque él era el caudillo
también. Lo hacía Perón cuando los convocaban y los soltaba a la
calle.

Intervención: Respecto a lo que generaba la participación del
movimiento obrero en la revolución mexicana: sí bien es cierto que la
revolución mexicana era eminentemente una revolución
democrática, política, agraria, el movimiento obrero no contó dentro
de lo que fue un movimiento político y más bien era un movimiento
por la toma de tierras, el movimiento obrero sobre todo en las
huelgas de Cananea y Río Blanco sobre todo a principios del siglo, fue
un movimiento obrero corriente anarcosindicalista, o sea magonista.
Pero lo que se considera fundamental es que la huella que dejó este
movimiento, a pesar de no participar mucho en la revolución, incluso
deja mucho en el estado mexicano, cuando se retomaron algunos
planteamientos, fue que precisamente estos movimientos son los que
Dan bases para que en la Constitución del 17 se meta el derecho de
huelga. Entonces la participación de ellos sí fue buena.

Respuesta: _Esto es importante. En la revolución mexicana se puede
Hablar propiamente de lo que es la guerra del 10 al 17.

Pero en 1.906 por ejemplo las huelgas de Cananeas y la huelgas de
Río Blanco, que fueron huelgas de las más importantes que se deban
en ese momento, fueron gestadas por el Partido Liberal Mexicano,
que es al partido que luego va a gestar también el movimiento
político por lo menos de la clases medias en México. Porque la
tradición de la lucha legalista de Zapata y del estado Morelios, pues
ya es una cosa de vieja data que luchan por el derecho a retomar las
tierras de los que habían dejado al campo.

Después de la lucha de Cananeas, de la huelgas de Río Blanco y
Cananeas, prácticamente el movimiento obrero en México se estanca.
Y es verdad que la influencia por ejemplo de Ricardo Flórez Magón y
de los que fueron fundadores del Partido Liberal en esta época, o
refundadores los llevó a hacer un trabajo con la clase obrera. Va a
parecer nuevamente el movimiento obrero muy ligado a la campaña

de Álvaro Obregón, para destruir inclusive la columna de Pancho Villa.