



INFORME DEL CONSEJO DIRECTIVO A LA ASAMBLEA ORDINARIA DE SOCIOS

Marzo 2024

El presente informe de la gestión del Consejo Directivo se enmarca en los asuntos definió el CD en el marco de la transición de la ENS hacia un Centro de Pensamiento expresado en su Plan Estratégico-2020-2030; en especial, los referidos a los ajustes del Plan Estratégico, los cambios en contextos, las hipótesis de cambio y la cadena de resultados y las líneas estratégicas.

Las decisiones y directrices definidos por el C.D se orientaron bajo la fase de transición de la ENS hacia un Centro de Pensamiento sobre el Mundo del Trabajo, en la cual se culminó de fortalecer la LINEA ESTRATEGICA DE CAPACIDAD INSTITUCIONAL de la ENS, con el saneamiento de los procesos contables y administrativos, por un lado, y por el otro, el cierre de diferentes proyectos como el de USDOL. De igual manera, las líneas de investigación, educación y derechos.

1. LOS DESAFÍOS QUE ENFRENTÓ EL CONSEJO.

Desafío 1. Configuración administrativa y financiera de la ENS centro de pensamiento, modelo de gestión y nueva cultura ENS.

El mayor reto que debió asumir el C.D fue el saneamiento y organización administrativa y financiera de la ENS. El primer paso fue la orientación dada por el Socio y Consejero Norberto Ríos, quien asumió la dirección Administrativa y financiera y con el apoyo de la empresa de asesorías contables en cabeza de James Vásquez , se logró poner al día la contabilidad, organizar el proceso contable y reorganizar el manejo contable para responder a los requerimientos legales y de las agencias de cooperación. Este ha sido un inmenso aporte de Norberto y la empresa contable.

De igual manera, se contrató en la Dirección administrativa a ANA DEL CARMEN GALEANO ESCOBAR, con amplia experiencia en gestión administrativa y financiera de ONGs, quien asume esa dirección **en la fase de estructuración** administrativa y financiera del centro de Pensamiento.

Con la venta del edificio y la gestión al cierre del proyecto de USDOL, se logró sanear financieramente a la ENS y dejarnos en una coyuntura más firme para los desafíos financieros que tiene el proyecto ENS en el futuro próximo.

Si bien existe la aprobación de la nueva estructura organizativa, basado en equipos y coordinaciones de líneas en correspondencia con las estrategias de cambio del

Plan Estratégico, la nueva Dirección Administrativa y Financiera debe iniciar el proceso de formulación de la nueva estructura de cargos y salarios y el ajuste de procesos, procedimientos, manuales de funciones o desempeños con base en las competencias organizacionales, comportamentales y funcionales del Centro de Pensamiento.

También, está pendiente la puesta en acción del nuevo modelo de gestión de la ENS, que se acordó con el Centro de Pensamiento y que recoge la experiencia que nos han dejado los últimos 14 años de gestión de la ENS. Es claro que este nuevo modelo de gestión debe orientarse con un alto componente de la gestión de proyectos internacionales y nacionales, tanto de investigación, como de cooperación en unos escenarios de múltiples actores y con unos procesos misionales y de apoyo administrativos y financieros que soporten las exigencias de la cooperación y financiación internacional y nacional.

Tanto el modelo de gestión, como la organización administrativa y financiera de la ENS Centro de Pensamiento, requiere que la cultura basada en la informalidad y la deuda heredada durante los últimos 14 años sea reemplazada por una nueva cultura organizacional acorde con el Plan Estratégico.

Se continua con el reto de la formulación y aprobación del nuevo modelo de relaciones laborales y en ese contexto está pendiente la discusión sobre el alcance de la convención colectiva vigente. Se hace necesaria la renegociación con Sintraongs de algunos temas, unos de gestión y otros de impacto financiero, en medio de un escenario de dificultades e incertidumbres sobre el futuro de la cooperación internacional y las posibilidades de financiación interna, en especial con en el Estado.

DESAFÍO 2. Desarrollo de la Agenda Estratégica y actualización del Plan Estratégico.

La asamblea de socios de 2020 le entregó el mandató al Consejo Directivo para el desarrollo de la Agenda Estratégica, entre los cuales se resaltan para este periodo del CD:

- **Cambio del modelo de gobierno de la ENS.**

Después de un largo periodo de reflexión y discusión, con impacto en la composición del cuerpo de socios, se logró formular, aprobar y finalmente registrar en la Cámara de Comercio, nuestra voluntad de cambio de modelo de gobierno expresado en su ESTATUTO. Además de este cambio sustantivo, que tenía por propósito central dar termino al conflicto de intereses generado en la inclusión, con derecho a voto, de consejeros con vinculo contractual con la institución, nuestro estatuto fue objeto de reformas formales que ordenan, corrigen imprecisiones y le dan mayor coherencia a nuestro Estatuto.

Hoy celebramos la vigencia y puesta en marcha del nuevo Estatuto con la elección de Consejo Directivo bajo las nuevas directrices de gobierno.

- **Estructura organizacional de la ENS Centro de Pensamiento.**

Se logró formular y aprobar en el Consejo Directivo. Con el cierre del Proyecto USDOL se requiere iniciar su puesta en marcha de manera paralela con el diseño y documentación de los procesos, procedimientos, ejecución y evaluación de estos en las líneas estratégicas.

- **Modelo de gestión de la Escuela Centro de Pensamiento.**

Esta formulado. Falta su aprobación y puesta en ejecución y evaluación.

- **Formulación del modelo de Relaciones Laborales de la ENS.**

Existe la claridad institucional de las nuevas relaciones laborales en la ENS y un borrador de política que la expresa . Falta la negociación con SintraONGs.

- **Sostenibilidad financiera y Modelo administrativo y contable.**

Existe el saneamiento financiero y contable. Falta el Plan financiero estratégico para la gestión y sostenibilidad de la ENS Centro Pensamiento. Falta la configuración de administrativa y financiera de los procesos, procedimientos, manuales, cargos, perfiles, competencias, seguimiento, control, evaluación de las líneas estratégicas.

- **Propuesta de proceso de construcción de Código de ética.**

Falta diseñar y aprobar el código de ética ENS Centro de Pensamiento.

2. RECUPERACIÓN DE CONFIANZA CON LAS AGENCIAS

Al cierre de los proyectos de USDOL y otros, se logro recuperar la confianza que se había fracturado por toda la informalidad en la gestión de los proyectos.

3. LAS PERSPECTIVAS DE EXISTENCIA DEL PROYECTO ENS

En la pasada asamblea esbozamos los 4 escenarios posibles de darse. Hoy los vemos así:

ESCENARIO 1: GESTION DEL PLAN ESTRATEGICO PROPIO

Este escenario consideramos que debe ser el centro de atención de los esfuerzos o Plan A de la gestión de la ENS, es decir, fortalecernos internamente para centrarnos en la búsqueda de financiamiento de los proyectos que se deriven de cada línea estratégica del Plan Estratégico (6) y en la elaboración y gestión de un PORTAFOLIO DE SERVICIOS. Esto nos llevaría a FORTALECER LA GESTIÓN PROPIA, bajo la teoría del cambio y a dar cuerpo a la estructura organizacional de acuerdo con los proyectos gestionados.

ESCENARIO 2: CONTINUIDAD DE LA ENS COMO GESTORA DE PROYECTOS DE LAS AGENCIAS

El segundo escenario, implica seguir como venimos hace 14 años: gestora de los proyectos de las agencias de cooperación, el gobierno, las centrales obreras y sindicatos etc. En definitiva, ser una prestadora de servicios. Este escenario pondría nuestro PLAN ESTRATEGICO en grandes dificultades para su realización.

ESCENARIO 3: GESTIÓN MIXTA

El tercer escenario, es la gestión mixta, es decir, gestión propia de proyectos y de nuestro portafolio de servicios en concordancia con las líneas estratégicas del Plan estratégico y la gestión de proyectos de otras entidades y organizaciones. Este escenario lo estamos explorando y transitando y podría ser un medio para fortalecernos en la perspectiva del escenario1.

ESCENARIO 4: CIERRE Y LIQUIDACIÓN DE LA ENS.

Este escenario, en nuestra opinión, ha perdido el gran peso que tenía en el año 2023 y ahora el camino está más despejado. En efecto, la venta de parte del edificio social (antigua sede de Sintra departamento, es el oxígeno que le da un respiro a la ENS, para repensar su viabilidad como Centro de Pensamiento.

El Consejo Directivo considera de vital importancia que esta asamblea asuma la reflexión y decisiones estratégicas de acuerdo con el escenario elegido que más le convenga a la ENS como centro de pensamiento y en perspectiva de su PLAN ESTRATEGICO.

Medellín, Marzo 9 de 2024

CONSEJO DIRECTIVO ENS

Luis Enrique Portela Morales

Presidente

Ofelia Londoño Orrego

Vicepresidenta

Luis Norberto Rios Navarro

Secretario